

## ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 13	14 - 28	29 - 42	43 - 54	55 - 65	66 - 77	78 - 100

#### Nivel medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 12	13 - 26	27 - 39	40 - 52	53 - 66	67 - 79	80 - 100

### Evaluación interna - Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 10	11 - 12	13 - 14	15 - 16	17 - 20

### Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que fue apropiado

Al igual que en la convocatoria de Noviembre de 2007, la gran mayoría de los informes revisados eligió un tema de investigación adecuado, invirtiendo una vez más la tendencia observada en convocatorias anteriores. La gran mayoría definió claramente sus preguntas de investigación con eficacia para producir informes de investigación breves.

Muchos de los informes presentaron temas o preguntas de investigación basados en cuestiones. Sin embargo, cuando se efectuó investigación en grupo, las preguntas tendieron a estar basadas en el contexto, adoptando un enfoque etnográfico más amplio. Fue satisfactorio ver que los profesores reconocieron debidamente los proyectos de investigación en grupo e hicieron comentarios sobre los mismos.

## Rendimiento alcanzado por los alumnos en cada uno de los criterios

### **Criterio A: Identificación de un tema o cuestión.**

Como se mencionó anteriormente, la gran mayoría de los candidatos presentó temas o preguntas de investigación bien definidas. Aún así, algunos colegios tuvieron mucho menos éxito en la elección de temas apropiados por parte de los estudiantes.

### **Criterio B: Presentación de los datos.**

Como ha ocurrido durante varios años, los colegios varían mucho en cuanto a la medida en que sus candidatos presentan adecuadamente los datos. Muchos candidatos presentaron datos de manera apropiada, pero sigue siendo evidente que en unos pocos colegios los candidatos no reciben capacitación en la metodología del trabajo de campo que corresponde al trabajo de evaluación interna del NS. Un fallo común fue la falta de una presentación equilibrada al describir y aplicar las técnicas de investigación. Otro fallo fue en parte una cuestión de organización, la incapacidad de separar la presentación de datos y el análisis de datos. La claridad en la presentación de datos y el grado de detalle variaron mucho, y muy pocos candidatos recibieron el puntaje máximo en este criterio.

### **Criterio C: Interpretación de los datos.**

El rendimiento bajo este criterio mostró una mejora marcada con respecto a convocatorias recientes. La mayor parte de los candidatos interpretó los datos de manera tal que proporcionó al menos un apoyo general a las preguntas de investigación propuestas, aunque muy pocos candidatos recibieron el puntaje máximo aquí. Sigue ocurriendo que pocos candidatos presentan y utilizan marcos analíticos explícitos, informados por la teoría antropológica. Una vez más, en este respecto hubo grandes variaciones entre los colegios en cuanto al nivel del análisis que sus candidatos efectuaron rutinariamente.

### **Criterio D: Justificación, comparación y evaluación crítica.**

Este criterio complejo sigue resultando el más difícil de satisfacer de los criterios de evaluación interna, y sigue siendo el criterio en que las discrepancias en las notas otorgadas por los profesores y los moderadores son más obvias. No obstante, una vez más la tendencia observada en convocatorias recientes se invirtió en este respecto, ya que la mayoría de los candidatos fue capaz de ofrecer al menos algunas comparaciones y evaluaciones válidas de sus técnicas de investigación. Muy pocos colegios siguen teniendo un rendimiento pobre en este respecto.

### **Criterio E: Experiencia personal y cuestiones éticas.**

Éste continúa siendo un criterio bajo el cual el rendimiento varía mucho de un colegio a otro. No obstante, una vez más en este criterio se observó una mejora marcada en el rendimiento con respecto a convocatorias recientes. La gran mayoría de los candidatos (dos tercios) recibió 2 ó 3 puntos (de un máximo de 3), mostrando que los candidatos son cada vez más conscientes de la importancia de examinar las cuestiones éticas en la investigación antropológica.

**Criterio F: Perspicacia e imaginación antropológicas.**

Si bien sigue ocurriendo que una minoría de los informes recibe el puntaje máximo para perspicacia antropológica, el rendimiento en este criterio también muestra mejoras con respecto a convocatorias recientes. En marcado contraste con la convocatoria de mayo 2007, el número de candidatos que recibieron el puntaje máximo (2) fue alrededor del doble de los que recibieron 0. Nuevamente, sigue quedando claro que algunos colegios parecen no orientar a sus candidatos para formular preguntas antropológicas válidas y significativas.

**Sugerencias y recomendaciones para la enseñanza de alumnos futuros**

- En base a los resultados indicados más arriba, es grato sugerir que los colegios están progresando verdaderamente en cuanto a orientar a los estudiantes para elegir temas adecuados, así como en la difícil tarea inicial de definir claramente sus preguntas de investigación. Ya que el programa de estudios de Antropología Social y Cultural se encuentra bajo revisión (el nuevo programa tendrá los primeros exámenes en 2010), los colegios deben asegurarse de consultar la nueva Guía de la Asignatura (que ya se encuentra disponible), y los nuevos Materiales de Ayuda al Profesor, que se publicarán más adelante este año. Con respecto al trabajo de evaluación interna del NS, se han efectuado cambios importantes en los criterios de evaluación (véase la Guía de la Asignatura), a fin de hacerlos más accesibles para los profesores y los alumnos.
- Sin duda, aún se podría mejorar considerablemente la aplicación de teoría antropológica a la construcción de marcos analíticos para interpretar y analizar datos. Consultar los materiales de I.B. mencionados más arriba podría asistir a los profesores a la hora de ayudar a sus estudiantes a encontrar marcos analíticos apropiados. Los artículos breves de periódicos, disponibles en antologías o selecciones de lectura, también pueden ofrecer modelos para diseñar proyectos de investigación bien enfocados. Además, las páginas de la asignatura en el centro pedagógico en línea de I.B. (CPeL) ofrecen obras de consulta pertinentes en la lista de recursos curriculares relacionados con los métodos etnográficos y, más concretamente, con los proyectos de investigación de los estudiantes.
- Se ruega a los profesores que presten cuidadosa atención a los criterios al efectuar críticas de los trabajos de sus estudiantes durante la etapa de planificación y redacción, y al corregir el informe final de investigación.

Puede que los profesores nuevos encuentren discrepancias considerables entre las notas que otorgaron y las notas moderadas para este trabajo, y es posible que al principio no vean resultados comparables con los de los colegios más exitosos, aunque la mayoría de los colegios sigue presentando una amplia gama de notas en el trabajo de evaluación interna. Trabajando con paciencia para orientar a los estudiantes y prestando detallada atención a los criterios, los profesores nuevos podrán esperar ver un progreso constante en los resultados con el paso del tiempo.

## Evaluación interna - Nivel medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 11	12 - 14	15 - 16	17 - 20

### Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que fue apropiado

Durante los cinco años desde la introducción de la observación y la crítica en 2002 se han producido cambios positivos. Los estudiantes ahora son capaces, casi sin excepción, de encontrar entornos adecuados para efectuar trabajos de campo no participativos, y de escribir informes críticos sobre sus experiencias. Una vez más, este año muchas de las evaluaciones internas fueron interesantes y perspicaces.

Al igual que en años anteriores, surgieron problemas con respecto a algunos criterios. La gama de trabajos fue considerablemente variada. Las diferencias, como en todos los componentes, fueron evidentes en relación con el nivel de habilidad. Sin embargo, en este componente las diferencias fueron también el resultado de una falta de comprensión de determinados criterios. Lamentablemente, esto corresponde también a los profesores, lo cual puede verse en la corrección, especialmente de las críticas. Queda claro que algunos estudiantes están en desventaja por no haber recibido orientación suficiente sobre los requisitos.

Este año la evaluación interna de nivel medio presentó una mejora en la comprensión del criterio B, el objeto de la observación. Menos candidatos lo entienden como sólo la posición física del observador, y muchos ahora parecen estar al tanto de que las posiciones y preferencias mentales o culturales juegan un papel a la hora de optar por concentrarse en un determinado fenómeno social o grupo de gente en vez de cualquier otro. Aún así, demasiados estudiantes utilizan la crítica para explicar exactamente dónde se sentaron durante la observación, lo cual tiene importancia limitada.

Un desafío importante, tanto para los profesores como para los estudiantes, es el criterio C, el cual requiere una comprensión de la descripción y el análisis. Cada año hay más estudiantes que efectúan bien la crítica de sus informes, incluyendo esta perspectiva frente a los datos registrados. Este año no fue una excepción. Si bien la discusión es con frecuencia superficial o de pasada, se convierte cada vez más en el punto focal de las críticas. Esto no ocurre en todos los colegios y demasiados siguen ignorando por completo el criterio C. Esto baja considerablemente las notas, pero lo que es aún más lamentable, puede dejar a los estudiantes de antropología del nivel medio con la impresión de equivocada de que el trabajo de campo es una mera cuestión de registrar lo que uno observa de manera "objetiva".

## Rendimiento alcanzado por los alumnos en cada uno de los criterios

### **Criterio A**

Al igual que en años anteriores, el informe fue la parte del ejercicio que se efectuó con más éxito. El principio organizador de mayor importancia fue con frecuencia el tiempo: una observación de una hora registrada en bastante detalle. Los estudiantes optaron casi exclusivamente por observar un contexto concreto, en vez de buscar un tema. Si bien hubo un grado bastante alto de detalle, los informes estuvieron redactados en algunos casos en un estilo tan superficial que no hubo mucho para criticar. Los estudiantes señalan que se les aconsejó ser tan objetivos como fuera posible, y si bien esto es una buena práctica antropológica, suele producir informes clínicos o estériles. Los pocos que eligieron un enfoque temático tuvieron definitivamente más material para trabajar en la crítica. Algunos añadieron también un marco analítico que les ayudó a orientar sus observaciones.

Afortunadamente, cada año hay menos estudiantes que participan en el trabajo de campo o agregan entrevistas. Esta es una buena tendencia, ya que los criterios están diseñados específicamente para la observación sola.

### **Criterio B**

Más que los demás criterios, el criterio B pide a los estudiantes que reflexionen específicamente sobre su propia posición en relación con la observación, incluyendo la elección del lugar o tema así como el interés personal en la gente que han observado. Esto fue evidente en las opciones elegidas al seleccionar y registrar información durante la observación, pero los estudiantes no siempre proporcionaron en la crítica ejemplos específicos o discusiones completas de estos aspectos del informe.

Algunos estudiantes fueron bastante hábiles en reconocer que lo que vieron en las observaciones está directamente relacionado con sus propios intereses y opiniones. Algunos incluso reconocieron que la elección del entorno dependía de sus intereses. Por ejemplo, un estudiante explicó que le interesa la moda y por lo tanto quiso observar a la gente que va de compras. A otro le preocupa la violencia en el deporte, y por ello fue a observar un partido de fútbol entre equipos rivales. Estas elecciones fueron discutidas de manera convincente en la crítica. Otros mencionaron que su género, posición social y nacionalidad influyeron sobre el enfoque del trabajo de campo. Esto dio una dimensión interesante al criterio B, que se sobrepuso bien con los requisitos del criterio E, evaluación crítica del informe.

Actualmente existe un equilibrio saludable entre la auto-reflexión y el trabajo de otros etnógrafos, con un fuerte énfasis en la primera. Algunas críticas anteriores se valían excesivamente de descripciones de los desafíos enfrentados por otros etnógrafos en el trabajo de campo, en lugar de efectuar una crítica de los propios.

Un problema recurrente con muchas críticas es que se concentran principalmente en los errores o fallos percibidos en el informe. No es un error ser quien uno es y elegir ciertas áreas para considerar en vez de otras, o sacar determinadas conclusiones. El error, si lo hay, consiste en no reconocer y explicar la relación entre la inclinación personal del estudiante y la observación en el trabajo de campo.

Como se indicó anteriormente, demasiados estudiantes siguen leyendo el criterio B de manera superficial y siguen entendiendo la posición en sentido estrecho como posición física.

### **Criterio C**

Este sigue siendo el criterio que presenta mayores desafíos, y sólo los mejores candidatos fueron capaces de distinguir entre descripción y análisis. Los informes fueron en su mayor parte descriptivos, pero aún en estos casos hubo oportunidad para la crítica, ya que la mayoría de las descripciones incluyó algún tipo de inferencia. Esto puede verse en ejemplos de observaciones en restaurantes de comida rápida: el hombre estresado en traje con chaleco le puso mala cara a la madre con tres niños que se tomaba su tiempo para pedir la comida. Hay muchas implicaciones de inferencias en este ejemplo, que podrían haberse abordado en la crítica. No como errores o sesgos negativos, sino en discusiones sobre la subjetividad y cómo se registran los datos. Otro ejemplo: había tres familias caucásicas, dos familias de origen asiático y un grupo de chicos africanos-americanos, en pantalones a la cadera y *bling*. La categorización en este caso puede verse como un intento de análisis, y la descripción, en especial la de los chicos, infiere que las personas son tipos reconocibles. Este tipo de supuestos fueron ignorados con frecuencia en las críticas.

En algunos casos, a los estudiantes les resultó interesante observar que aún la elección de palabras puede colorear la impresión que tiene el lector sobre la gente observada. Algunos fueron bastante hábiles y discutieron la descripción y el análisis en el informe, con ejemplos adecuados. Pero el Criterio C continúa presentando desafíos que algunos estudiantes y profesores no han comprendido del todo.

### **Criterio D**

Muchas críticas tienen su punto fuerte en la descripción de sesgos, juicios y supuestos. Para muchos estudiantes, esto fue el tema principal de la crítica, y las discusiones fueron en general bastante buenas. Los trabajos más exitosos relacionaron estos supuestos con hábitos conceptuales y comportamiento aprendido, o con cuestiones sociales más amplias y sistemas de clasificación, y vincularon esta discusión con el análisis y la posición del observador (B). Aquí se les pide a los estudiantes que reconozcan los supuestos basados en la experiencia o los rumores, y que al efectuar trabajo de campo uno debe ser claramente consciente de estos juicios, a fin de no distorsionar los datos, o peor aún, dar una descripción injusta o no ética de las personas que estudiamos. La mayoría de los trabajos no lograron hacerlo de manera convincente.

Este año, por primera vez, los estudiantes reconocieron la necesidad de discutir la manera en que categorizan a la gente según su "raza" en sus informes. Este es un acontecimiento positivo. En años anteriores, muchos estudiantes que viven en países donde la raza es una cuestión problemática y forma parte del discurso público ignoraron este factor descriptivo al observar el carácter multiétnico de los lugares públicos. Ahora, algunos estudiantes parecen entender que lo que optan por observar y registrar puede verse influido por el debate público.

### **Criterio E**

La reflexión crítica es el área donde hubo mayores variaciones en cuanto a contenido y habilidad. El análisis crítico más hábil ubicó la observación en relación con el trabajo de campo antropológico, no sólo citando a etnógrafos, como solía suceder en años anteriores, sino también siendo sensibles a algunos de los desafíos del registro de datos en el campo, tales como la percepción y la subjetividad.

Los estudiantes más pobres tendieron a no evaluar el informe, y en cambio volvieron a resumir lo que habían visto. Demasiados estudiantes parecen creer que la crítica es un foro para explicar sus errores o para completar el informe del trabajo de campo con información adicional.

El elemento central en este criterio es que los candidatos intenten reflexionar sobre el proceso del trabajo de campo y sus desafíos, y reconozcan las maneras en que han operado en el campo y cómo las elecciones que han hecho están conectadas con cuestiones antropológicas más amplias. Un número considerable de estudiantes logró equilibrar bien estos elementos.

## Sugerencias y recomendaciones para la enseñanza de alumnos futuros

Muchas de las recomendaciones mencionadas en informes anteriores del componente están siendo implementadas, y la evaluación interna del NM se ha convertido en una verdadera experiencia de aprendizaje para la mayoría de los estudiantes. Las mejoras futuras podrían centrarse en varias áreas. Primero, una comprensión más exhaustiva de los criterios, especialmente el criterio C y las diferencias entre descripción y análisis. Segundo, podría ser una herramienta útil dar a los estudiantes la opción de redactar un borrador a fin de que puedan recibir orientación para cumplir con los criterios. Finalmente, se podría pedir a los estudiantes que añadan a sus observaciones un enfoque más temático, en lugar de examinar solamente el contexto.

Una manera de ayudar a los estudiantes a prepararse para la crítica podría ser mencionar las formas de conocer en TdC, especialmente la percepción. Un buen ejercicio de TdC, relacionado con la antropología, podría consistir en mostrar imágenes con una ambivalencia interesante y pedir interpretaciones. Esto puede utilizarse como una mini-observación en la que se usan las experiencias e incluso los prejuicios propios para interpretar lo que vemos. Puede resultar revelador y entretenido. Un pescador de Groenlandia puede interpretarse como un refugiado cubano en un bote, por ejemplo. Por qué un estudiante de Miami tiene esa impresión puede convertirse en una herramienta educativa útil para explicar la percepción interpretativa, o se puede pedir a los estudiantes que dibujen un mapa del mundo. Los países donde han vivido los dibujan con mucha precisión, mientras que ignoran otros. Y los estudiantes de Asia ubican el Océano Pacífico en el centro, lo cual no es sorprendente. Luego se puede animar a los estudiantes a que consideren sus informes de la observación de manera similar, y tal vez esto los inspire a efectuar críticas más detalladas, con una mayor comprensión de cómo interpretamos lo que vemos.

Demasiados estudiantes se concentran en los errores percibidos en sus informes. Se debe evaluar los informes, no corregirlos. El objetivo del ejercicio es mostrar a los estudiantes que nuestra comprensión del mundo influye sobre la investigación que realizamos. Después de haber estudiado antropología durante seis meses, deberían ser conscientes de algunos de los desafíos que presenta la obtención de datos. Si no lo han logrado en el primer borrador, se les debe orientar para que lo hagan. Esto corresponde también a criterios específicos. Si no han reconocido la diferencia entre la descripción y el análisis, por ejemplo, los estudiantes deben tener una oportunidad de rectificar esto.

Una de las razones por las cuales la evaluación interna es ahora un componente en todas las asignaturas y en todos los niveles es que ofrece a los estudiantes la oportunidad de mejorar sus trabajos, lo cual no es posible en los exámenes escritos. Necesitan que se les dé esa oportunidad.

Las observaciones interesantes se prestan bien para un análisis sólido. Los estudiantes necesitan buen material del informe, con el que puedan trabajar en la crítica. Como se mencionó anteriormente, un enfoque temático puede complementar un enfoque contextual en la observación. Por ejemplo, en lugar de enumerar lo que ocurre dentro y fuera del Starbucks, los estudiantes pueden intentar entender lo que ven, e intentar sacar algunas conclusiones, por más que sean tentativas. Esto hace que el informe sea más dinámico y puede ayudar a dar mayor profundidad a la crítica.

## Nivel Superior Prueba 1

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 20

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

Los exámenes más pobres tendieron a ser breves, muy descriptivos y citaron directamente del texto o lo parafrasearon. Esto sigue siendo un problema, y los candidatos que se valen demasiado de las citas (en particular aquellos que ni siquiera lo reconocen con el uso de comillas) no obtienen buenos resultados. La lectura cuidadosa del pasaje es esencial, ya que un malentendido puede llevar a respuestas no pertinentes. En esta prueba, una proporción significativa de los candidatos tomó la afirmación de que los Mursi habían empezado a utilizar platos labiales para evitar la esclavitud como la base para sus respuestas, y esto no resultó útil. En un número muy pequeño de casos quedó claro que los estudiantes no terminaron sus respuestas a la pregunta 3 porque se les acabó el tiempo en el examen. Demasiados candidatos no lograron ubicar las etnografías comparativas que seleccionaron para la pregunta 3. Los muy pocos candidatos que contestaron las preguntas del examen en distinto orden (por ejemplo, contestando las preguntas 2 y 3 antes de la pregunta 1) tendieron a producir, en general, exámenes bastante pobres.

### Niveles de conocimientos, comprensión y habilidades demostrados

Éstos variaron de los exámenes muy buenos, los cuales presentaron respuestas bien formuladas, enfocadas y detalladas, a los muy pobres, que fueron extremadamente breves, incluyeron errores de comprensión, discutieron material no pertinente, fueron muy descriptivos y rara vez fueron más allá de las citas y paráfrasis del texto. Sin embargo, casi todos los candidatos completaron la prueba y contestaron las tres preguntas. Es una pena



que unos pocos candidatos no contestaron una de las preguntas, ya que esto tiene un impacto significativo sobre la nota final que puede obtener un candidato. Las mejores pruebas seleccionaron dos grupos pertinentes dentro de un contexto social para la pregunta comparativa, mientras que demasiadas no presentaron una sociedad comparativa debidamente identificada. No obstante, aún las pruebas más pobres demostraron una conciencia de que se pedía una comparación e intentaron, aunque no muy bien y con frecuencia de manera implícita, comparar a los Mursi y los turistas con otros grupos en los que las relaciones desiguales de poder tienen una fuerte influencia sobre las interacciones sociales que son posibles.

## Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas

**Pregunta 1** Las respuestas más pobres a esta pregunta simplemente citaron directamente del texto o parafrasearon secciones del pasaje muy estrechamente. Estas respuestas quedaron puramente en el nivel descriptivo, y normalmente no demostraron ninguna comprensión real del pasaje en sí. Algunos candidatos enumeraron 6 cosas, se supone que una por cada punto otorgado, y no produjeron respuestas que muestren la capacidad no sólo de seleccionar puntos descriptivos pertinentes del texto para contestar la pregunta, sino también de organizarlos en una respuesta razonada y discursiva.

Algunos estudiantes malentendieron la sección del pasaje que aborda la creencia que tienen algunas personas de que las mujeres Mursi empezaron a llevar platos labiales a fin de evitar ser esclavizadas. Estos candidatos presentaron esta afirmación como si fuera un hecho, y por lo tanto no comprendieron que esta explicación en sí requiere una explicación en cuanto a los valores y prejuicios de quienes sostienen esta creencia. Algunos candidatos que malentendieron y leyeron mal el origen del plato labial procedieron a desarrollar discusiones y sacar conclusiones no convincentes basadas en este error.

Los candidatos mejores fueron capaces de expresar este punto y de este modo mostraron una lectura detallada y cuidadosa del texto, así como su comprensión de cómo los prejuicios y los supuestos pueden alimentar racionalizaciones mal orientadas pero siempre comprensibles de las prácticas culturales.

Una vez más, si bien las respuestas más pobres entendieron que el encuentro entre los Mursi y los turistas era incómodo, tendieron a concentrarse en un costado de este encuentro, en la mayoría de los casos el de los Mursi. Las respuestas mejores, en cambio, lograron describir por qué el encuentro era tan incómodo para todos los participantes, así como incluir las relaciones diferenciales de poder en el encuentro como parte de la razón por la que se produjo esta situación.

Como siempre, las mejores respuestas mostraron una comprensión clara del pasaje y una capacidad de seleccionar ejemplos pertinentes del texto, que luego fueron incluidos en respuestas seguras y razonadas en las propias palabras del candidato, pero utilizando conceptos apropiados tomados de la antropología social y cultural.

## Pregunta 2

Si bien la pregunta 1 requiere que los candidatos demuestren su capacidad de entender el pasaje a un nivel principalmente descriptivo, la segunda pregunta de la prueba 1 requiere que los candidatos utilicen material del texto pero pasen a efectuar generalizaciones antropológicas en base a dicho material. Los candidatos más pobres proporcionaron respuestas puramente descriptivas a esta pregunta, y los peores dependieron una vez más de citas directas del texto. Muchos repitieron material de la pregunta 1 en la pregunta 2. Las mejores repuestas fueron capaces de entender el plato labial de los Mursi como un rito de transición para las mujeres y un símbolo cultural potente. Algunos de estos candidatos mejores lograron describir cómo el significado del plato labial era diferente para los Mursi y para los turistas, y cómo el encuentro con los turistas obligaba a los Mursi a entender su práctica como lo hacían los extranjeros, y a re-evaluarse a través de la mirada negativa de otros. Algunas buenas respuestas describieron los platos labiales en términos de identidad, tanto para mujeres individuales como a un nivel cultural más amplio. Estos candidatos fueron capaces de utilizar conceptos y teorías pertinentes sobre la identidad y la construcción de la identidad. Los candidatos eligieron diferentes maneras de enfocar sus respuestas, algunos al nivel de símbolo, ritual, identidad y género, y otros en términos de poder y de las interacciones entre dos grupos cuando las desigualdades en las estructuras de poder limitan las posibles interacciones entre ellos.

## Pregunta 3

Lamentablemente, muchos candidatos no leyeron esta pregunta como una que requiere simplemente comparar dos grupos que interactúan en un mismo lugar y época con el caso de los Mursi y los turistas. Esto es lo único que se pedía, pero muchos describieron dos estudios diferentes o dos etnografías en sus respuestas. La pregunta sólo requería interacciones entre dos grupos distintos, como los Mursi y los turistas, o un grupo poderoso y uno menos poderoso dentro de un mismo contexto social. La pregunta no estaba formulada con la intención de que se efectuara una comparación doble, la cual hubiera sido evidentemente muy difícil, teniendo en cuenta el límite de tiempo del examen. Sin embargo, ya que tantos candidatos parecieron considerar que se les pedía que presenten dos casos etnográficos para comparar con el de los Mursi y los turistas, los examinadores decidieron no penalizar a ninguno de los candidatos que escribieron sobre más de una etnografía. Esto significa que se corrigió todo el material que cada candidato presentó en respuesta a esta pregunta, y se otorgaron puntos según la capacidad de los candidatos de producir comparaciones sistemáticas, con similitudes y diferencias, con respecto al ejemplo de los Mursi. Sin embargo, inevitablemente, los candidatos que escribieron sobre dos etnografías diferentes y describieron dos juegos de interacciones dentro de estas sociedades, y luego los compararon con el caso de los Mursi y los turistas, no fueron frecuentemente capaces de proporcionar el nivel de detalle que se espera de una muy buena respuesta a esta pregunta. Los examinadores también consideraron esta cuestión a la hora de decidir las bandas de calificación para la prueba, a fin de asegurar que los candidatos no se vieran perjudicados en sus notas por haber malentendido la pregunta.

Las sociedades que fueron populares para la comparación fueron los Kayapo y los Trobriand, mientras que algunos candidatos también escribieron sobre los Sherpas y sus interacciones con los montañistas. Algunos candidatos también eligieron sus propias sociedades y sus

propias experiencias como turistas o miembros de una sociedad visitada por turistas. Estas últimas respuestas tendieron a permanecer al nivel de la descripción superficial, y carecieron de perspicacia antropológica. Se debe desaconsejar a los candidatos de escribir generalizaciones de sentido común o periodísticas de sus propias sociedades, y no deben incluir este material a menos que hayan efectuado un estudio antropológico detallado de su propia sociedad, que demuestre que han sometido su sociedad al análisis y examen cuidadosos que requieren los antropólogos.

Algunos candidatos describieron uno ó dos ejemplos etnográficos pero luego no los compararon explícitamente con el caso de los Mursi. Otros no lograron obtener más de cuatro puntos porque las comparaciones no fueron sostenidas o desarrolladas por completo (en su mayoría mostraron unas pocas similitudes y ninguna diferencia). Los peores exámenes no dieron pruebas de haber estudiado una etnografía pertinente. Varios candidatos parecieron quedarse sin tiempo y dejaron la respuesta incompleta.

## Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes

### Pregunta 1

Los candidatos no deben depender de las citas para sus respuestas a esta pregunta, ni tampoco deben producir simplemente una lista de puntos que no están integrados en un argumento coherente. Si bien esta es una pregunta principalmente descriptiva, los candidatos deben ser capaces de discutir el material descriptivo y de extraer del mismo alguna interpretación y conclusión clara sobre el tema del que trata la pregunta. La lectura detallada del texto es necesaria para no malinterpretar lo que dice, lo cual lleva a discusiones que no son pertinentes. Si a los candidatos no les queda del todo claro una parte del pasaje, se les debería recomendar que no lo mencionen en su respuesta; de hecho, muchos candidatos produjeron buenas respuestas que no mencionaron la esclavitud y el vínculo alegado entre ésta y los platos labiales.

### Pregunta 2

Los candidatos deben evitar repetir material de la pregunta 1 en la pregunta 2. Además, si bien para esta pregunta es necesario utilizar algún material descriptivo del texto, se debe animar a los candidatos a pasar de la lectura detallada del texto a las generalizaciones, incorporando algunos de los conceptos antropológicos, y posiblemente las teorías, que estudiaron y que son pertinentes a la pregunta. En este caso, los candidatos que lograron escribir sobre la identidad (e incluso nombraron autores de teorías), los símbolos, los ritos de transición o la globalización, desarrollaron respuestas aceptables a la pregunta, llevando el material del texto en distintas direcciones. Los candidatos que lograron ver el plato labial como símbolo de identidad desde la perspectiva tanto de los Mursi como de los turistas, demostrando también cómo el significado del plato labial ha cambiado con el paso del tiempo, produjeron las mejores y más sutiles respuestas para esta pregunta. Ésta última requiere que los candidatos muestren que pueden desarrollar una respuesta coherente y sostenida, utilizando materiales del texto como evidencia para apoyar su discusión.

### Pregunta 3

Esta pregunta requiere no solamente una etnografía comparativa adecuada y justificada, sino que también una comparación con similitudes, diferencias y generalizaciones, todas ellas incorporadas en la respuesta. Se debe desaconsejar a los candidatos de comparar la etnografía del examen con su propia sociedad, a menos que la hayan estudiado específicamente en clase como una de sus etnografías.

Se debe animar a los candidatos a limitarse al texto y al material de texto como base para sus respuestas. Aquellos candidatos que leyeron mal, malinterpretaron o substituyeron con material que ya sabían (o creían saber) el material contenido en el texto produjeron a veces respuestas que no obtuvieron buenos resultados, a pesar de ser extensas y de su razonamiento general, ya que se basaron en errores fundamentales de comprensión.

Se debe explicar claramente a los candidatos las diferentes habilidades que se evalúan en cada pregunta, a fin de que estén al tanto de lo que se les pide que hagan para obtener la mejor nota posible en esta prueba.

Se debe aconsejar enfáticamente a los candidatos que contesten las preguntas en el orden en que aparecen en la prueba, ya que esto les da la mejor oportunidad de obtener buenos resultados en la totalidad del examen.

## Nivel Superior Prueba 2

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 12	13 - 17	18 - 21	22 - 25	26 - 29	30 - 40

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

Como siempre, las mismas áreas clave del programa continúan resultándoles difíciles a algunos candidatos, y éstas se relacionan con las definiciones de conceptos y términos centrales en las preguntas, la comprensión de conceptos básicos, el uso de la teoría antropológica, o más frecuentemente su falta, y la presentación interrelacionada de teoría y etnografía pertinentes. Cada una de estas cuestiones se aborda y se discute a continuación.

#### Definición de términos:

Con frecuencia, los conceptos centrales que aparecen en las preguntas no fueron definidos, o se los definió mal o parcialmente. Con demasiada frecuencia no se consideró que estos términos, tales como "identidad social", "masculinidad", "globalización", "movimientos sociales", "post-colonialismo" y "mercantilización", son problemáticos y requieren una definición. En muchos casos los términos son utilizados de manera demasiado general y de sentido común, en lugar de las maneras más especializadas en que los utilizan los antropólogos.

**Aplicación de la teoría:**

Hubo grandes variaciones entre colegios en cuanto a la capacidad que demostraron sus estudiantes de efectuar discusiones informadas por teorías. Los candidatos de varios colegios solieron hacer poca o ninguna referencia a la teoría, y aplicaron frecuentemente sabiduría de sentido común a la hora de interpretar y analizar las etnografías.

**Inserción de teoría y metodología:**

A los candidatos de varios colegios pareció costarles mucho encontrar e incluir teorías pertinentes, y en sus esfuerzos se valieron a veces de teorías inadecuadas y no siempre bien representadas. En algunos casos parecería que los candidatos tenían un conocimiento limitado sobre teoría, y se vieron obligados a utilizar la misma teoría, sin importar cuál fuera la pregunta. La preocupación por incluir teoría llevó a veces a las citas poco pertinentes, por ejemplo la inserción de "(Malinowski, 192\_)" cuando se mencionó el "trabajo de campo" o la "observación participativa". En otros casos los candidatos parecieron tener una afirmación preestablecida acerca de una teoría o antropólogo determinados, y la incluyeron ya fuera pertinente o no a la pregunta.

**Conocimientos pobres sobre determinadas áreas temáticas:**

Si bien hubo una cierta mejora con respecto a años recientes, se siguen descuidando los temas y subtemas de la Sección B, comparados con los de la Sección A o con temas y subtemas más "tradicionales". En general no se trataron bien los "movimientos sociales", la "urbanización, el "turismo", el "post-colonialismo", la "globalización", etc., y a algunos candidatos les costó encontrar una pregunta de la Sección B que pudieran siquiera intentar contestar.

**Niveles de conocimiento, comprensión y habilidad demostrados**

Hubo amplias variaciones entre colegios en cuanto a la capacidad de sus candidatos de presentar y aplicar correctamente las perspectivas teóricas. Algunos candidatos produjeron trabajos ejemplares, demostrando altos niveles de conocimiento y habilidad al contestar las preguntas. Estos candidatos poseen una gama amplia y profunda de conocimientos de teoría antropológica y de la historia de las teorías, así como una buena habilidad para seleccionar y utilizar conceptos y conocimientos detallados pertinentes de varias etnografías, y fueron capaces de basarse en éstos últimos para producir ensayos detallados, razonados, meditados y con un buen nivel de análisis. Estos candidatos excepcionales ya están produciendo trabajos de nivel universitario.

No obstante, en el otro extremo algunos candidatos sólo fueron capaces de demostrar conocimientos muy elementales de teoría antropológica y dieron pocas pruebas de haber estudiado en detalle la cantidad de etnografías requeridas.

La amplitud de los recursos etnográficos utilizados y la profundidad del análisis efectuado variaron mucho, como siempre, y la variación de un colegio a otro fue claramente más marcada que dentro de un mismo colegio. Los candidatos de varios colegios no fueron capaces, en repetidas ocasiones, de cumplir con el requisito de mostrar conocimientos detallados de cuatro sociedades, y también se observó la práctica de limitar las lecturas principales a la misma región de mundo, o incluso a un mismo país. En algunos casos, los candidatos utilizaron películas como su única fuente de información etnográfica sobre una

determinada sociedad, y en algunos de estos casos no quedo claro si las películas mencionadas eran claramente etnográficas.

## Puntos fuertes y débiles de los candidatos al abordar distintas preguntas

### Pregunta 1

Esta fue una pregunta popular, con enfoques muy variados en los diferentes colegios. La “identidad” y la “identidad social” no solieron estar bien definidas, y en general se las entendió de manera bastante estrecha, ya sea en su definición explícita o sólo implícitamente en su uso. Un ejemplo de esta comprensión estrecha fue la tendencia a igualar la “identidad social” con la identidad de grupo, y a limitarla frecuentemente a la identidad étnica. Relativamente pocos candidatos fueron capaces de ver la “identidad social” como un concepto más amplio, y de abordarla, por ejemplo, en términos de roles individuales asignados y desempeñados, estereotipos, etc. Sólo algunos candidatos fueron capaces de mostrar que las “interacciones con otros” podrían ocurrir tanto dentro de un mismo grupo como entre distintos grupos. Las etnografías populares que fueron utilizadas para contestar esta pregunta incluyeron Abu-Lughod y Bourgois. Los peores candidatos utilizaron material sobre los Mursi, de la prueba 1 que acababan de contestar.

### Pregunta 2

Relativamente pocos candidatos contestaron esta pregunta, y aquellos que lo hicieron eligieron en su mayoría la opción de salud y enfermedad. Sin embargo, en muchos casos los candidatos se centraron en la enfermedad, en lugar de en conceptos y comprensiones de la salud o las relaciones entre ambas. Hubo relativamente pocas respuestas buenas que demostraron una capacidad de vincular las perspectivas teóricas con la etnografía. Las mejores respuestas encontraron ejemplos etnográficos sustanciales, utilizando por ejemplo material de Lacandon y Huichol, pero hubo pocos intentos de analizar áreas tales como la clasificación de las enfermedades, el control de las enfermedades y la recuperación de la salud. Uno ó dos de los ensayos más débiles insertaron un enfoque evolucionista, describiendo una evolución progresiva de los conceptos “tradicionales” a los “científicos” acerca de la enfermedad.

### Pregunta 3

Muy pocos candidatos intentaron contestar esta pregunta, y aquellos que lo hicieron no fueron frecuentemente capaces de contestar todas las partes de la pregunta, sino que en cambio tendieron a centrarse en la religión y sólo mencionaron la moralidad de pasada. Los candidatos que sí intentaron contestar la pregunta la abordaron con frecuencia en términos históricos amplios, y sin emplear etnografías específicas. Muchos de estos candidatos se valieron de sus propios conocimientos de sus tradiciones religiosas, y no fueron capaces de verlos desde una perspectiva antropológica. Aquellos candidatos que sí utilizaron material etnográfico estudiado en clase, como la obra de Abu-Lughod, produjeron mejores respuestas. Las mejores de todas vieron la religión como una ideología que apoya los conceptos de moralidad, pero no hubo casi ningún análisis de cómo funciona esto desde una perspectiva simbólica o de teoría social.

#### Pregunta 4

Una pregunta relativamente popular, que produjo algunas respuestas muy buenas, utilizando una gama de enfoques teóricos, por ejemplo citando a Gauss, Lévi-Strauss, Polyani y Sahlins. No obstante, las teorías no siempre fueron vinculadas correctamente con sus respectivos autores, y se debe poner cuidado en asegurar que al contestar las preguntas los candidatos sepan precisamente quién hizo qué cosa y quién escribió cuál obra y cuándo. La “reciprocidad” no siempre estuvo bien definida, pero hubo algunas excepciones notables, con algunos ensayos excelentes que demostraron conocimientos claros y detallados. Algunos candidatos utilizaron marcos analíticos apropiados, tales como el de Polyani, pero sin atribuirlos a su debido autor. Las respuestas tendieron a no desarrollar completamente el potencial de la pregunta, por ejemplo, se prestó muy poca atención a cómo la reciprocidad podría aplicarse a sociedades industriales. Los Sherpas de Ortner, los Dobe, los habitantes de las islas Trobriand y los Yanomamo fueron fuentes comunes de ejemplos.

#### Pregunta 5

Esta fue una pregunta bastante popular. A los candidatos les costó definir la “masculinidad” y con frecuencia el significado del término, tal como lo entendieron los candidatos, permaneció implícito en la manera en que contestaron la pregunta. Las mejores respuestas aplicaron perspectivas teóricas sobre el tratamiento de datos de la antropología funcionalista o simbólica. Las respuestas más pobres no representaron la naturaleza problemática del término en cuanto a señalar una variable culturalmente construida, por ejemplo, igualándolo a veces con el *machismo*, y viéndolo en blanco y negro como un hecho dado. Los roles de género cambiantes, como parte del proceso de globalización entre los Kung, proporcionaron algunos de los ejemplos más aptos y mejor analizados. En demasiados casos, la masculinidad fue considerada como sinónimo de la agresión y la violencia, y con frecuencia los Yanomamo fueron el ejemplo etnográfico elegido para ilustrar esta posición. Algunas de las buenas respuestas utilizaron la etnografía de Bourgois y mostraron cómo incluso las mujeres pueden actuar la “masculinidad” en algunos contextos.

#### Pregunta 6

Esta fue una pregunta popular. Organización económica y parentesco fue el par más popular, por amplio margen, para la comparación, seguido por organización económica y organización política. Hubo varias respuestas que vincularon la organización política con la religión, una opción que fue más frecuente entre los hispanohablantes. Si bien algunas respuestas ambiciosas vincularon la organización económica y el parentesco con cuestiones teóricas fundamentales, especialmente conflicto vs. cohesión y estructura vs. agencia, las implicaciones teóricas de las preguntas rara vez estuvieron bien desarrolladas. Los Sherpa de Ortner, las trabajadoras fabriles de Shenzhen de Pun, los habitantes del Barrio de Bourgois y los Dobe fueron con frecuencia ejemplos etnográficos bien utilizados.

La opción de organización económica y política fue bastante menos popular, y no estimuló mucho pensamiento sobre los enfoques teóricos. Los enfoques marxistas y las perspectivas de economía política no fueron aplicadas de manera detallada o explícita al análisis de etnografías. Con frecuencia, los candidatos parecieron estar guiados por los ejemplos etnográficos que eligieron al poner énfasis en la organización económica o política, y en

muchos casos sus respuestas carecieron del tratamiento equilibrado que un marco analítico adecuado hubiera proporcionado.

La opción de la organización económica y la religión fue elegida muy rara vez, pero produjo una respuesta excelente a esta pregunta, que elaboró un enfoque de acción social utilizando el *Chinatown* de Wong y los Sherpa de Ortner como ejemplos.

La religión y la organización política fue una combinación que algunos candidatos intentaron abordar, pero en general las respuestas a esta pregunta fueron decepcionantes. Hubo poca aplicación de teoría, y el tema tendió a provocar resúmenes históricos, a veces polémicos, del poder político de las instituciones religiosas.

### **Pregunta 7**

Esta no fue una pregunta popular y no pareció estar bien contestada. El “movimiento social” fue considerado como un término no problemático, y por lo tanto que no necesitaba definición. Unos pocos candidatos citaron el turismo como “movimiento social”, y otro produjo un argumento lógicamente razonado sobre cómo podrían diseminarse los movimientos sociales y convertirse en fenómenos “globales” (sin definir la globalización), pero no dio ejemplos específicos. Ninguna respuesta examinó un movimiento social concreto en los términos que pedía la pregunta. Los candidatos no parecen tener claro lo que es un movimiento social, y por lo tanto la mayoría optó por no contestar esta pregunta, lo cual es sensato si no les queda claro el término.

### **Pregunta 8**

Esta fue una pregunta relativamente popular en la sección B. La “migración” no siempre fue bien definida o bien entendida. Por ejemplo, por lo menos un candidato interpretó la invasión capitalista del territorio de un grupo étnico tradicional rural como “migración”, y luego procedió a concentrarse en la apropiación de recursos y el cambio social y cultural.

Los habitantes del Barrio de Bourgois y el Shenzhen de Pun fueron especialmente bien utilizados, y los marcos teóricos que los acompañan fueron bien interpretados en algunos casos. El requisito acerca de los impactos “a corto plazo vs a largo plazo” resultó ser un obstáculo para algunos candidatos, que en otros aspectos estaban bien informados, y unos pocos trataron ambos de manera convincente.

### **Pregunta 9**

Para algunos candidatos, esta pregunta proporcionó una oportunidad para mostrar lo que sabían acerca de los temas amplios mencionados en la pregunta, pero en la mayoría de los casos los aportes específicos de la antropología fueron desdeñados, y la etnografía fue utilizada principalmente como ejemplo del impacto de la urbanización y el post-colonialismo, los temas más frecuentemente elegidos. Las mejores respuestas trataron la opción de la urbanización, la cual produjo algunos ensayos excelentes. La etnografía del Barrio de Bourgois y el estudio de Pun sobre Shenzhen fueron bien utilizados, aunque no se representaron bien los marcos teóricos complejos de la primera. Un candidato eligió la urbanización pero discutió principalmente la modernización; otros definieron la urbanización como cualquier forma de contacto entre culturas, en un caso utilizando el suministro de



herramientas de metal a los pueblos indígenas como evidencia de urbanización. El post-colonialismo fue la segunda opción más popular, y en general las respuestas no fueron buenas. Los candidatos solieron vincular el colonialismo con los materiales etnográficos, pero no distinguieron entre los horizontes coloniales y post-coloniales. Algunos definieron explícitamente el post-colonialismo como el período después de la llegada de los colonizadores, pero cuando los colonizadores aún controlaban un territorio.

### **Pregunta 10**

Esta fue una pregunta muy popular, que con frecuencia sugirió la pertinencia de determinados enfoques teóricos, y permitió la aplicación de una amplia gama de materiales etnográficos. La “teoría del conflicto” fue una opción obvia, pero en muchos casos no se desarrolló mucho el potencial de dicha teoría para el análisis de los materiales. El uso del estudio de Bourgois sobre el Barrio y los Sherpas, *Sherpanis* y *sahibs* de Ortner produjo algunas respuestas eficaces, aunque en muchos casos no se logró un equilibrio entre los enfoques teóricos bien presentados y la etnografía bien elegida y detallada. Algunos candidatos contestaron bien esta pregunta utilizando etnografías sobre los Beduinos e Irlanda del Norte. Algunos emplearon con éxito las ideas de Barth, Goffman y Bourdieu como ayuda para construir un marco para sus respuestas. Otros no contaron con una base teórica y de hecho con frecuencia interpretaron el conflicto en los términos más básicos y físicos. Las respuestas más pobres, que fueron muchas, siguieron varias direcciones que se desviaron de la pregunta. Algunas respuestas se lanzaron a lamentar la explotación colonial en varias partes del mundo, tendiendo a producir resúmenes históricos superficiales.

### **Pregunta 11**

Esta también fue una pregunta popular, y produjo varias respuestas muy buenas. Las mejores propusieron el turismo como fuerza globalizadora, y la etnografía de Ortner sobre los Sherpa fue utilizada con especial eficacia. Los “-scapes” de Appadurai proporcionaron la base para buenos marcos analíticos en varias respuestas.

Sin embargo, aquí una vez más muchos intentos se vieron perjudicados por una falta de capacidad o de interés en definir la “mercantilización” y ubicarla en un contexto apropiado de cambio social y cultural. De hecho, con frecuencia no se entendió bien la “mercantilización”. Por ejemplo, algunos candidatos dijeron que la *gente* era “mercantilizada” cuando se les influía para que compren algo. Un número de candidatos igualó la “mercantilización” con el crecimiento de la economía de efectivo, o simplemente con la comercialización. La economía de efectivo y la comercialización, a su vez, fueron el foco de lamentaciones simplistas sobre los efectos corruptivos de la modernización en sociedades tradicionales. La mayoría de las respuestas adoptó un enfoque descriptivo, sin definir la mercantilización ni proporcionar perspectivas teóricas. Sin embargo, algunas de las mejores respuestas sí demostraron una conciencia de que la cultura misma puede ser mercantilizada.

### **Pregunta 12**

Esta fue una pregunta bastante popular, y las respuestas estuvieron perjudicadas generalmente por la falta de definiciones, o por definiciones incompletas o distorsionadas. Hubo varias respuestas excelentes o muy buenas que utilizaron conceptos adecuados, tales como los “-scapes” de Appadurai y las referencias a otros autores de teorías sobre la

globalización. Sin embargo, en demasiados casos la pregunta fue entendida como una oportunidad para lamentar los efectos homogeneizadores y culturalmente destructivos de la modernización. Un candidato, por ejemplo, definió la globalización de la siguiente manera: “La globalización se refiere a una sociedad o cultura que impone un cambio sobre otra, y hace que ésta se parezca más a la propia.” En otras palabras, con frecuencia las dinámicas de globalización y localización fueron ignoradas.

## Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes

- Se debe recordar a los candidatos que los términos clave utilizados en las preguntas son casi siempre problemáticos y deben definirlos, además, por supuesto, de entenderlos.
- Los profesores deben ayudar a los candidatos a lograr un equilibrio entre el desarrollo conceptual y la presentación de teorías y el análisis. Frecuentemente, la teoría pareció estar “insertada” en un argumento porque sí.
- Un número significativo de candidatos sigue omitiendo toda la información necesaria para identificar los materiales etnográficos que discuten. Por otra parte, los candidatos de otros colegios demostraron repetidas veces que prestaron atención a la identificación de fuentes. Los candidatos no deben encontrarse en una posición en la que dependen por completo de una película para contestar las preguntas. Las películas etnográficas son herramientas educativas útiles y, cuando se las estudia en detalle (por lo cual se entiende el conocimiento de cómo se financió la película, las negociaciones sobre la filmación, cómo la edición, el sonido, etc. proyectan un punto de vista, y demás), pueden constituir una etnografía. Pero sin este estudio y análisis detallados, una película puede carecer de la profundidad necesaria para proporcionar material suficiente para una respuesta debidamente detallada y sostenida. No obstante, las películas utilizadas junto con etnografías escritas y artículos pueden tal vez proporcionar lo mejor de ambos formatos: la inmediatez del medio fílmico con la perspectiva detallada y analítica que ofrece un texto.
- Se debe desaconsejar a los candidatos de intentar contestar una pregunta sobre un tema que no hayan estudiado. Se les debe poner al tanto de que un término en su uso común puede tener un significado específico en antropología, y que la comprensión del uso cotidiano del término no es suficiente para contestar bien una pregunta.
- Se debe introducir a los candidatos a una amplia gama de teorías y conceptos antropológicos, así como a las etnografías que sirven para vincular con las teorías que se enseñan a los candidatos, o para proporcionar ejemplos de las mismas. Especialmente, los colegios deben esforzarse por asegurar que los candidatos tengan suficiente tiempo durante el curso de sus estudios para familiarizarse con algunas etnografías más contemporáneas y algunos de los desarrollos teóricos más recientes en la disciplina.

- Algunos colegios deben prestar mayor atención a que el programa de Antropología Social y Cultural de NS requiere que los candidatos demuestren conocimientos detallados de cuatro sociedades, y que con el nuevo programa que entrará en vigencia este año (primeros exámenes en 2010), se penalizará a los candidatos por no demostrar conocimientos detallados de tres sociedades, bajo los nuevos criterios de evaluación.

## Nivel Superior Prueba 3

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 20

### Generalidades

En general, los programas de teorías enseñados en muchos colegios parecen haber mejorado. Menos pruebas se valieron de listas de cuestiones teóricas fundamentales o simples repeticiones de puntos memorizados sobre escuelas teóricas. Aún queda por enfrentar el desafío de enseñar a los estudiantes a aplicar realmente la teoría a las etnografías, y a establecer vínculos entre estas dos áreas y las cuestiones teóricas. El nuevo programa de estudios de 2010 requerirá que los candidatos establezcan conexiones entre las “perspectivas” (anteriormente llamadas “cuestiones”), las “escuelas” y la etnografía.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

Si bien los candidatos incluyeron frecuentemente información sobre las escuelas teóricas, las cuestiones y la etnografía, resultó difícil vincularlas en un marco analítico. Algunos candidatos no fueron capaces en absoluto de aplicar la teoría a una etnografía pertinente. Los datos etnográficos se utilizaron con frecuencia para dar interés a una postura teórica, pero sólo los mejores candidatos pudieron desarrollar argumentos sólidos que respaldaran el uso de los datos. Los datos, añadidos en muchos casos como una idea de último momento, no solieron estar ubicados en términos de etnógrafo(s), fecha y lugar. Otras pruebas fueron principalmente etnográficas, casi sin ninguna teoría y con escasa mención de cuestiones teóricas.

La otra área que resultó más difícil fue la realización de comparaciones y conexiones (Criterio D). Los candidatos tuvieron dificultades para ubicar la teoría dentro de la historia de la disciplina de antropología. La teoría debe explicarse en términos de reacciones e influencias. Los candidatos deben entender cómo se encuentran ubicadas las escuelas teóricas en la historia de la disciplina. Si bien este criterio fue difícil, dio una oportunidad para diferenciar entre las pruebas buenas y las excelentes.

Algunos candidatos parecieron tener dificultades con la gama de fuentes etnográficas presentada durante el curso de sus estudios. Por una parte, los candidatos parecieron haber estudiado solamente una gama muy limitada de etnografías escritas en una misma época (lo cual limitó su comprensión de las tendencias históricas). Por otra, algunas candidatas parecen haber estado expuestos a tantas fuentes que no entendieron ninguna en profundidad.

Finalmente, a muchos candidatos les resultó difícil presentar un marco analítico lógico y sostenido. Frecuentemente, los ensayos empezaron con una descripción sólida de la teoría y/o las cuestiones, a veces vinculándolas. Luego los candidatos pasaron a describir las etnografías. No obstante, esto limitó su capacidad de establecer las conexiones y comparaciones que son necesarias. Se debe entrenar a los candidatos para desarrollar marcos que les permitan proporcionar un argumento sostenido que vincule las cuestiones, las escuelas y las etnografías.

## Áreas del programa o del examen en que los estudiantes demostraron estar bien preparados

Hubo una gran diferencia entre las mejores y las peores pruebas. Los buenos ensayos fueron muy sofisticados, con profundidad histórica y comprensión crítica, mientras que los candidatos más pobres carecieron de habilidades analíticas y de redacción.

Queda claro que algunos colegios están enseñando una excelente gama de teorías. En algunos programas figuró más teoría de los años 1970 a los 1990. Algunos colegios parecen dedicar una cantidad significativa de tiempo para ayudar a los candidatos a entender en profundidad el contenido y las perspectivas teóricas de los textos etnográficos. Otros parecen estudiar los recursos de manera bastante superficial, por lo cual a los candidatos les resulta difícil integrar la etnografía en sus respuestas. Todas las fuentes, ya sean libros de etnografía, artículos o películas, son creadas desde la perspectiva del etnógrafo u etnógrafos. En el nivel superior, los candidatos deben dedicar tiempo a discutir y analizar las perspectivas de todas las fuentes que estudian.

La mayoría de los candidatos pudo proporcionar algunos conocimientos de escuelas y cuestiones teóricas, por lo que los criterios A y B fueron los más exitosos. El cumplimiento eficaz del requisito de etnografía (C) fue variado, como se indicó más arriba. Las comparaciones y conexiones (D) fueron explicadas y discutidas de manera experta en algunos casos, e ignoradas en otros. Esta área a veces fue pobre aún en los mejores exámenes, los cuales demostraron que los candidatos tenían buenos conocimientos de ciertas teorías, pero no fueron capaces de discutir las o contextualizarlas en relación con otras teorías, o no lo hicieron.

## Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

Esta no fue una pregunta popular y con frecuencia las respuestas fueron pobres. Los candidatos tuvieron dificultades para relacionar su discusión con la teoría y las cuestiones teóricas. Algunos mencionaron a Boas pero no fueron mucho más allá de ello. Les resultó igualmente difícil hacer que la etnografía fuera pertinente a la pregunta. La obra de Chagnon sobre los Yanomamo fue utilizada por algunos candidatos pero no se estableció su pertinencia. También fue tomada de manera no crítica, y no se discutieron en detalle las cuestiones éticas.

### Pregunta 2

Esta pregunta fue bastante simple. Sin embargo, les resultó sorprendentemente difícil a muchos candidatos. Muchos identificaron correctamente el funcionalismo como una escuela centrada en la cohesión, pero les costó explicar por qué es así (por ejemplo, influencias, reacciones) y cómo esto es un punto débil o fuerte. Aquellos que se concentraron en el conflicto solieron identificarse con Gluckman o Coser, pero los abordaron de manera superficial. Los candidatos más pobres establecieron un vínculo con Marx pero no con escuelas neo-marxistas específicamente antropológicas. Los candidatos aún más pobres optaron por escribir sobre LAS escuelas de conflicto o de cohesión, ninguna de las cuales existe; deberían haber discutido escuelas más específicas. Algunos candidatos malinterpretaron las cuestiones teóricas fundamentales como algo inherente a las sociedades cooperativas o violentas. Dichos candidatos deberían entender estas cuestiones como perspectivas de los etnógrafos y autores de teoría, no como características de las sociedades. Hubo algunos candidatos que lograron contrastar bien las teorías marxistas con el funcionalismo estructural y las ideas con influencias de Durkheim. La obra de Bourgois fue aplicada con eficacia en algunos casos.

### Pregunta 3

Esta fue una pregunta popular, y hasta los estudiantes más pobres la contestaron bastante bien. Los argumentos fueron frecuentemente claros y la teoría figuró mucho en las respuestas, lo cual no ocurrió en algunas de las otras preguntas. La crítica clásica del funcionalismo y sus limitaciones era central, y se la abordó con niveles variados de sofisticación. La mayoría logró identificar vínculos clave pero tuvo dificultad para explicar por qué esta escuela es sincrónica (es decir, una reacción frente al evolucionismo social, considerado como positivista a comienzos del siglo pasado). Los enfoques marxistas y feministas también fueron discutidos de manera convincente, y en muchos casos se vincularon bien con los ejemplos etnográficos. El particularismo histórico de Boas fue popular en unos pocos colegios, pero a veces los candidatos presentaron una discusión confusa o limitada y no analizaron etnografías. Algunos candidatos no se centraron en la teoría, sino que discutieron el uso del mito y la leyenda como evidencia etnográfica, afirmando que éstos deberían tenerse en cuenta para entender los cambios en una sociedad. Muchos mencionaron que es mejor si el etnógrafo vuelve a revisar los datos, especialmente en las

pruebas que utilizaron la obra de Chagnon. Se efectuó un análisis más interesante y más experto con la obra de Weiner.

#### **Pregunta 4**

Esta fue la segunda pregunta menos contestada, y la que demostró las mayores variaciones en niveles de habilidad. Hubo pruebas verdaderamente excelentes, que lograron seguir el desarrollo del pensamiento antropológico hasta el período post-moderno (y más allá) y discutieron exhaustivamente la interpretación. Se indicó claramente el alejamiento del pensamiento funcionalista y/o positivista, pero se los utilizó también para discutir las limitaciones de los enfoques interpretativos. Los candidatos discutieron a Lila Abu-Lughod en términos de cómo su desarrollo teórico personal está reflejado en su obra etnográfica. En estos casos, quedó claro que los candidatos se beneficiaron por haber leído más de una fuente de un solo etnógrafo. También se utilizó con éxito la obra de Geertz, Turner y Ortner, mientras que la de Bourgois se utilizó con bastante menos eficacia. Fue una decepción ver que sólo notablemente pocos candidatos mencionaron a Clifford, Marcus y Fischer. Los candidatos más pobres no entendieron que un enfoque interpretativo conlleva teorías y autores específicos, y en cambio escribieron sobre la interpretación general de datos.

#### **Pregunta 5**

Los candidatos presentaron una gama completa de respuestas a esta pregunta. Algunas respuestas fueron verdaderamente excelentes, utilizando una amplia variedad de teorías, incluyendo a Barth, Scott, Marx, Foucault y Bourdieu. Muchos candidatos utilizaron etnografía de manera eficaz y convincente. Los estudios sobre los Sherpas, Beduinos, Nuyoricans y Trobriand fueron contextualizados correctamente y utilizados de manera eficaz en muchos casos. Algunos estudiantes más pobres confundieron la estructura con el estructuralismo. Algunos no entendieron las dinámicas de estructura y agencia. Los peores candidatos se valieron demasiado de la experiencia personal o las opiniones generales sobre cómo se da forma a la identidad individual.

### **Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes**

Se felicita a los profesores por su capacidad de centrarse en las cuestiones teóricas fundamentales, en lugar de pedir simplemente a los candidatos que memoricen información sobre las escuelas teóricas. Sin embargo, no deben hacerlo a expensas de que los candidatos desarrollen su comprensión de la historia de la antropología. Los profesores deben proporcionar a los estudiantes una amplia gama de perspectivas y escuelas teóricas, y deben ayudarles a entender no solamente los detalles de estas escuelas, sino también su posición relativa en la historia: ¿Quién ha influido sobre quién? ¿Por qué? ¿Cuándo? Una comprensión más profunda de los distintos autores y escuelas, especialmente los que son más contemporáneos, también podría permitir que los estudiantes obtengan mejores resultados en la prueba 2, ya que podrían utilizar estos conocimientos para ayudar a elaborar un marco para el análisis de cuestiones sociales. Para la Prueba 3, esto podría mejorar su capacidad de obtener puntos bajo el criterio D, que requiere que los estudiantes comprendan las influencias y reacciones que han ocurrido a lo largo de la historia de la antropología.

Los profesores deben dedicar tiempo a ayudar a los estudiantes para que comprendan las perspectivas teóricas de los etnógrafos que estudian. Esto significa dedicar tiempo suficiente a cada estudio, posiblemente volviendo a examinar algunos y comparándolos a medida que los candidatos expanden su repertorio etnográfico. Además, si bien muchos profesores proporcionan una gama imponente de recursos a sus estudiantes, se les recuerda que el programa de estudios requiere el estudio de cuatro sociedades en detalle. Si bien muchos profesores van más allá de este requisito, no deben sacrificar la profundidad al hacerlo. En algunos casos, los estudiantes han tenido contacto con una gama tan amplia de recursos, en formato visual y escrito, que claramente no han tenido tiempo para explorar ninguno de ellos en la profundidad que se requiere en el nivel superior. En uno ó dos casos, los candidatos parecieron haber estudiado sólo dos sociedades, lo cual limitó su capacidad de contestar las preguntas.

Introducir la teoría al comienzo de los estudios podría beneficiar a los estudiantes. Con frecuencia no es adecuado dar a un estudiante lecturas acerca de las principales escuelas teóricas cuando acaba de empezar el curso. Sin embargo, en muchos casos las cuestiones teóricas fundamentales pueden introducirse gradualmente en términos simples. Los estudiantes pueden volver a estudiarlas y entenderlas en mayor profundidad más adelante, a medida que leen más etnografías. De este modo, puede ser útil conceptualizar el curso como impartido de manera circular, en lugar de lineal.

Los candidatos necesitan practicar con sus profesores el desarrollo de marcos analíticos para el ensayo. Esto les ayudará a evitar producir ensayos desorganizados o descriptivos en los exámenes, y debe hacerse teniendo en cuenta los criterios de evaluación. En algunos casos parecería que los estudiantes no han tenido contacto directo con el programa de estudios o los criterios. Por favor, circulen estos documentos entre los estudiantes cuando sea apropiado en el curso de sus estudios.

Los candidatos deben practicar también la selección de preguntas con sus profesores. Las preguntas difíciles pueden producir respuestas muy buenas por parte de quienes se sientan capaces de abordarlas. Sin embargo, se debe entrenar a los candidatos a escribir de acuerdo con sus puntos fuertes, y a contestar aquellas preguntas sobre las que tengan más conocimientos.

Finalmente, para dar a los candidatos una amplia gama teórica, los profesores deben asegurarse de incluir teorías que vayan desde la época del funcionalismo hasta el post-modernismo y los autores teóricos globales. No necesitan cubrir todos los autores de la historia de la antropología, sino una cantidad suficiente para que los estudiantes obtengan una noción de las principales corrientes de pensamiento en la disciplina. Las teorías seleccionadas deben ir junto con las etnografías que leen los estudiantes, las cuales también deben representar una gama de períodos.

## Nivel Medio Prueba 1

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 7	8 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 20

### Generalidades

Como suele suceder, la mayoría de los candidatos fue capaz de demostrar alguna comprensión del texto, en este caso en términos de la interacción compleja entre los turistas y los Mursi de Etiopía, así como de presentar materiales comparativos pertinentes. Si bien la formulación de la pregunta comparativa (3) fue aparentemente confusa en cuanto al número de comparaciones que se pedía (la mitad de los candidatos proporcionó dos casos en lugar de uno), casi todos los candidatos identificaron materiales apropiados y se les otorgó puntos por ello. Como es habitual, la gama de niveles de logro fue amplia, y la diferencia crítica consistió en la capacidad de pensar y escribir conceptualmente (en este caso en términos de mercantilización y consumo) y por lo tanto de manera analítica en lugar de descriptiva.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

Si bien muchos candidatos estaban bastante familiarizados con el turismo como marco conceptual, sólo unos pocos fueron capaces de vincularlo eficazmente con los procesos más amplios de globalización y mercantilización, o en el caso de este texto en concreto, con cuestiones de simbolismo e identidad cultural. La capacidad de vincular materiales etnográficos específicos con estos contextos y conceptos más amplios es un factor crítico en este componente, y este año, en demasiados casos, estuvo ausente. Tal vez debido a ello, más candidatos de lo habitual parecieron depender mucho del texto, a veces prácticamente reproduciendo secciones extensas en lugar de contestar en sus propias palabras. Otro problema para muchos candidatos fue que entendieron mal el texto en sí, específicamente con respecto a la afirmación sobre el plato labial como “desfiguración” para evitar la esclavitud en el pasado. En este respecto, la lectura cuidadosa frecuentemente distinguió las mejores pruebas de las demás. En la pregunta 3, la comparación sistemática y la identificación cuidadosa del material etnográfico siguen siendo un problema para muchos candidatos, resultando en descripciones paralelas, o incluso simples narraciones, que en demasiadas ocasiones no se centran claramente en las interacciones como lo pedía la pregunta, y con una identificación pobre. Puede ser útil señalar aquí que, en la mayoría de los casos, tampoco se identificó a los Mursi en ninguna parte.



## Áreas del programa o del examen en que los estudiantes demostraron estar bien preparados

Muchos candidatos parecieron estar algo familiarizados con los materiales antropológicos que abordan la cuestión del turismo, y fueron capaces de proporcionar materiales comparativos que se centraron directamente en dicha cuestión. Las respuestas más exitosas también reconocieron las maneras en que la mercantilización, las relaciones de poder, el simbolismo, la identidad cultural y la percepción de sí mismo y del otro son todos ellos factores en la producción de la complejidad y la incomodidad del encuentro entre los Mursi y los turistas. Y a pesar de la doble comparación presentada frecuentemente en la pregunta 3, casi todos los candidatos fueron capaces de contestar las tres preguntas.

## Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

En general, esta fue la pregunta más exitosa, y la mayoría de los candidatos fue capaz de describir, más o menos en sus propias palabras, los significados de los platos labiales para los Mursi y para los turistas, pero no siempre los discutieron como lo requiere la pregunta. Menos candidatos reconocieron que los significados para los Mursi estaban cambiando y volviéndose más ambivalentes. Como se indicó más arriba, muchos candidatos malinterpretaron el párrafo que menciona la “desfiguración”, y sólo unos pocos lograron identificarlo como un ejemplo de etnocentrismo.

### Pregunta 2

Esta pregunta fue contestada con menos éxito por muchos candidatos, que en bastantes casos reprodujeron casi literalmente secciones enteras del texto y no proporcionaron un marco conceptual para desarrollar ningún tipo de discusión analítica. En lugar del análisis, algunos candidatos utilizaron esta pregunta para presentar una visión casi apocalíptica de los cambios, descritos en términos muy esencialistas y negativos. En general, muchas respuestas fueron poco más que una descripción general de la visión cambiante de los Mursi sobre su lugar en el mundo. Las respuestas más analíticas, algunas de las cuales fueron muy buenas, lograron desarrollar otros aspectos del texto en esta pregunta, por ejemplo la analogía con la prostitución, para explorar el proceso de mercantilización en el contexto del turismo y la globalización. Unas pocas entre las mejores respuestas reconocieron también que el relato de autor (Turton) está realizado desde una determinada posición.

### Pregunta 3

Como ya se señaló, la formulación de esta pregunta produjo cierta confusión, y algunos candidatos proporcionaron dos comparaciones de la interacción, en vez de una. Obviamente, esto hizo que fuera más difícil desarrollar comparaciones detalladas y sistemáticas. A pesar de ello, muchas fueron bastante ingeniosas dadas las circunstancias, y se les otorgó puntos por ello. La mayoría de los casos presentados trataron las relaciones de poder asimétricas y fueron en general bastante pertinentes a la pregunta, pero no siempre se centraron suficientemente en la interacción, como lo pedía la pregunta.

Cuando el caso comparativo también se trataba del turismo, las respuestas tendieron a centrarse en las similitudes, a veces de manera bastante superficial, y a ignorar las diferencias o cualquier discusión del contexto más amplio. A veces, esta falta de contexto se vio complicada por la falta de una identificación etnográfica cuidadosa. Algunas de las opciones más populares fueron el estudio de Lee sobre los Ju'hoansi, *La Gente del Bosque* de Turnbull, el estudio de Kraybill sobre los Amish, *En Busca del Respeto* de Bourgois y *Shadowed Lives* de Chávez. También popular, pero utilizado en general con menos éxito, fue el estudio de Chagnon sobre los Yanomamo, el cual frecuentemente fue malinterpretado o las respuestas no se centraron detalladamente en los términos de la pregunta.

## Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes

- Como se señaló también el año pasado, es esencial que los profesores pongan énfasis en la importancia de trabajar con **conceptos y marcos antropológicos pertinentes** que puedan vincularse con los materiales presentados en el texto. La práctica con otros textos similares y esquemas de calificación, para identificar los temas, conceptos y marcos pertinentes, debe incorporarse a las actividades regulares de clase.
- Las **habilidades comparativas** son también centrales para este componente, así como a la comprensión antropológica en general, y es necesario desarrollarlas en una gama de temas, trabajando tanto con las similitudes como con las diferencias. Una vez más, la práctica frecuente con textos y esquemas de calificaciones de años anteriores puede ser útil.
- Los candidatos deben entender por qué es esencial incluir en sus respuestas una **identificación cuidadosa de todos los materiales etnográficos**, incluyendo los del texto. ¡Parecería que no es posible repetir esto demasiadas veces! Una manera de lograrlo es hacer que la identificación completa sea un criterio de evaluación para todos los trabajos escritos durante el curso.
- Como se señaló el año pasado, es necesario también que los candidatos entiendan, y que se les recuerde, que deben presentar **las respuestas en sus propias palabras**. Este año, con más frecuencia que la habitual no lo hicieron, y esto afectó las notas de muchos candidatos.

## Nivel Medio Prueba 2

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 – 10	11 - 16	17 - 21	22 - 26	27 - 31	32 - 40

### Generalidades

Este año hubo una gama muy amplia de niveles de logro: mientras que algunos exámenes mostraron pruebas sólidas de conocimientos y comprensión antropológicos, otros proporcionaron, en el mejor de los casos, respuestas de sentido común o personales, con muy pocos indicios de cualquier material antropológico. Esto normalmente varió de un centro a otro. Algunos produjeron consistentemente respuestas bastante meditadas e informadas, y en otros las respuestas fueron mucho más variadas, no sólo en cuanto a conocimientos y comprensión sino también en cuanto a la capacidad de desarrollar un análisis, en vez de una simple descripción o narración. La mayoría de los candidatos pareció sentirse segura en una amplia gama de temas, aunque al igual que en años anteriores, las respuestas en la sección B sobre los procesos de cambio y transformación carecieron frecuentemente de definiciones cuidadosas de los términos y/o conocimientos de materiales etnográficos pertinentes. Como lo sugieren estos comentarios, una diferencia crítica entre las respuestas mejores y las más pobres fue la capacidad de utilizar conceptos y materiales antropológicos para desarrollar una respuesta analítica, más bien que descriptiva.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

En cuanto al Tema 3 del programa de estudios, procesos de cambio y transformación, éste sigue presentando problemas para muchos candidatos o centros: los conceptos clave suelen discutirse, en la mayoría de los casos, en términos muy generales, efectuando pocas distinciones entre los diferentes procesos, los cuales rara vez son definidos. En algunos casos, parecería que los candidatos no entendieron los términos clave en las preguntas que optaron por contestar (por ejemplo, en la pregunta 7 sobre movimientos sociales, la 9 y la 11 sobre mercantilización). En la sección A, las respuestas a la pregunta 2 sobre salud y enfermedad fueron presentadas en bastantes casos con poca conceptualización antropológica, y la pregunta 3 sobre religión y moralidad fue contestada principalmente en términos de sentido común, con un respaldo limitado de materiales etnográficos. En cuanto al examen, las habilidades comparativas y analíticas fueron con bastante frecuencia pobres. En algunos centros, el material etnográfico fue presentado o bien en términos bastante generales, o en varias secciones fragmentadas y sin ejemplos específicos, haciendo más difícil elaborar un análisis o comparación sostenidos. Con frecuencia los materiales etnográficos no fueron identificados cuidadosamente, o en algunos casos no fueron identificados correctamente.

## Áreas del programa o del examen en que los estudiantes demostraron estar bien preparados

En la sección A, la pregunta sobre la construcción de la identidad social produjo una gama de diferentes respuestas, que con frecuencia fueron bastante informadas, haciendo buen uso de los diferentes tipos de material etnográfico. Esto fue así también para la pregunta sobre la reciprocidad, donde muchos candidatos también parecieron estar familiarizados con los conceptos y materiales pertinentes. Además, muchos candidatos parecieron tener una buena comprensión de algunas de las maneras en que los roles de género se construyen tanto mediante las ideas como las prácticas; esto fue especialmente evidente en las respuestas a la pregunta sobre la masculinidad. En la sección B, muchos candidatos estuvieron bastante bien preparados para escribir sobre la migración, y a veces sobre la globalización, aunque en algunos casos ésta última estuvo definida de manera demasiado amplia. En cuanto al examen en sí, el alto rendimiento en algunos centros indicó muy buenos conocimientos, habilidades y comprensiones analíticas y comparativas, demostrando lo que puede lograrse en este nivel.

## Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

Esta fue una pregunta muy popular y frecuentemente la contestaron bastante bien. Los candidatos solieron interpretar “otros” como diferentes grupos sociales o culturales, y fueron capaces de ilustrar esto con materiales etnográficos bastante específicos, aunque con frecuencia la conceptualización en este contexto fue bastante limitada. Las mejores respuestas se centraron en las interacciones, tanto dentro del grupo como las externas, e hicieron referencia de manera útil a los procesos de socialización o enculturación, y a veces a los procesos rituales, en los mejores casos desarrollando un análisis sostenido y detallado de materiales etnográficos específicos.

### Pregunta 2

Esta pregunta fue contestada por bastantes candidatos, y la mayoría comparó las diferentes comprensiones de salud y enfermedad. Aquí, la diferencia clave entre las buenas respuestas y las más pobres fue la capacidad de estructurar la respuesta en términos comparativos bien enfocados y sostenidos, así como el conocimiento de materiales etnográficos pertinentes. La comparación solió efectuarse entre comprensiones científicas y más supernaturales, y las mejores respuestas presentaron materiales etnográficos que proporcionaron ejemplos de ambas, por ejemplo, el estudio de Anne Fadiman sobre una familia Hmong en California. Otros casos comparativos que fueron bien utilizados incluyeron el estudio de Lee sobre los Ju'Hoansi, el de Weiner sobre los Trobriand, y el de Chagnon sobre los Yanomamo.

### Pregunta 3

Esta fue la pregunta menos popular en la sección A, y en general no estuvo bien contestada. Las respuestas tendieron hacia las exposiciones de sentido común o personales, con pocas referencias antropológicas y en muchos casos sin material etnográfico. En uno ó dos casos hubo algún intento de ubicar el cambio como parte de una comprensión más amplia de la

cultura como dinámica en vez de estática, pero rara vez se definieron los términos clave, y con frecuencia la moralidad se asumió simplemente como parte de la religión, con poca o ninguna explicación. Varios candidatos presentaron materiales generales históricos, en vez de etnográficos, para ilustrar su argumento, lo cual no es apropiado.

#### **Pregunta 4**

Esta fue una pregunta popular y con frecuencia fue bastante bien contestada. La mayoría de los candidatos estuvo familiarizada con las diferentes formas de reciprocidad (aunque no siempre con Gauss) y fue capaz de mostrar que éstas continúan siendo importantes en diferentes casos etnográficos, aunque sólo unos pocos hicieron explícita la importancia de las relaciones sociales en esta forma de intercambio. Un número menor de candidatos consideraron la reciprocidad en relación con las fuerzas de mercado en sus argumentos, reconociendo el contexto más amplio implícito en la pregunta. Estas respuestas fueron en su mayoría buenas. Una vez más, las mejores respuestas a esta pregunta estuvieron bien informadas en lo conceptual en cuanto al análisis, y bien respaldadas con materiales etnográficos detallados.

#### **Pregunta 5**

Esta fue tal vez la pregunta más popular de la sección A, y la calidad de las respuestas fue bastante variada. Con bastante frecuencia, las respuestas no se mantuvieron bien centradas en la masculinidad, sino que se convirtieron en una discusión más general de los roles de género, prestando mayor atención a la mujer que al hombre. Sin embargo, hubo también algunas buenas respuestas que explicitaron algunas de las maneras en que las ideas y las prácticas asociadas con el género, y en particular con la masculinidad, son construidas y expresadas en diferentes sociedades (esta fue la opción más frecuente). También hubo algunas buenas respuestas que compararon las ideas cambiantes sobre la masculinidad dentro de una sociedad, basadas en la mayoría de los casos en *En Busca del Respeto* de Bourgois. No obstante, aquí también hubo una tendencia a presentar términos como el "machismo" con poca explicación. Las respuestas más pobres tendieron hacia la descripción, y presentaron alguna comparación pero sin conceptualización ni análisis.

#### **Pregunta 6**

Si bien esta pregunta fue bastante popular, no siempre fue contestada bien. La conceptualización fue pobre (por ejemplo, el parentesco se definió de pasada simplemente como "familia" y se dejó así), y las definiciones de los términos clave fueron simplemente asumidas en demasiados casos. Aún así, algunos candidatos fueron capaces de presentar un caso bastante fuerte, basado en la presentación y discusión detalladas de materiales etnográficos. Las respuestas más eficaces solieron centrarse en las relaciones entre el parentesco y la organización económica o política. Aquellas que argumentaron que la religión está vinculada directamente o bien con el parentesco o con la organización política generalmente tuvieron mucho menos éxito.

**Pregunta 7**

Esta pregunta rara vez fue contestada, y con bastante frecuencia se la malinterpretó. Parece que pocos candidatos tuvieron una comprensión clara de lo que constituye un movimiento social, y de las maneras en que éstos han sido globalizados. Las pocas respuestas pertinentes se basaron en su mayoría en los movimientos indígenas, en particular los asociados con los Kayapo en Brasil.

**Pregunta 8**

Esta fue una pregunta bastante popular en la sección B, y con frecuencia fue bastante bien contestada cuando los candidatos pudieron utilizar sus conocimientos de etnografías pertinentes, tales como *Shadowed Lives* de Chávez o *En Busca del Respeto* de Bourgois. Otros candidatos se centraron también en la migración del campo a la ciudad, como en la obra de Safa sobre Puerto Rico. Como es habitual, las mejores respuestas fueron aquellas que abordaron los términos de la pregunta, proporcionaron un contexto y definiciones y fueron analíticas en vez de descriptivas.

**Pregunta 9**

Con raras excepciones, esta pregunta produjo respuestas casi uniformemente pobres, pocos candidatos demostraron una comprensión clara del término seleccionado para la discusión, y hubo poco esfuerzo por presentar cualquier tipo de definición. Si bien la mayoría afirmó que la antropología les ha dado una comprensión mejorada o nueva de un determinado proceso, las respuestas rara vez demostraron esto con eficacia, y gran parte del material etnográfico presentado fue pertinente solamente de manera muy indirecta.

**Pregunta 10**

Esta pregunta fue popular, y a veces fue bastante bien contestada cuando los candidatos desarrollaron un marco analítico claro, y a veces comparativo, pero esto no siempre fue así. Las respuestas invocaron una amplia gama de causas, pero tendieron a enumerarlas más bien al azar, en vez de discutirlos. Con mayor frecuencia, las respuestas se basaron en materiales etnográficos y fueron más descriptivas que analíticas. En algunos casos, los candidatos se centraron en individuos en lugar de en grupos sociales, y por ello no abordaron los términos de la pregunta. Por lo tanto, si bien aquí hubo algunas pruebas de conocimientos y comprensión antropológicos, en muy pocos casos fueron enfocados suficientemente para formar un argumento sostenido.

**Pregunta 11**

Esta no fue una pregunta popular, y frecuentemente no se la entendió bien. Si bien algunos candidatos fueron capaces de describir las consecuencias de la mercantilización en una sociedad (normalmente en términos bastante generales), sólo unos pocos intentaron evaluar los procesos implicados. Con demasiada frecuencia la mercantilización se definió superficialmente como la simple introducción de dinero como forma de intercambio, con poco sentido de las maneras en que determinados valores y relaciones pueden alterarse durante el proceso.

## Pregunta 12

Esta fue la pregunta más popular del examen y produjo tanto buenas respuestas como pobres. La diferencia crítica fue la capacidad de los candidatos de proporcionar una explicación clara y antropológicamente informada de la globalización, lo cual no se logró en demasiadas ocasiones. Demasiados candidatos siguen escribiendo sobre la globalización como si fuera un sinónimo de todo y cualquier tipo de cambio, sin intentar definirla y aparentemente con pocos conocimientos de la discusión antropológica sobre los tipos de procesos bastante específicos que conlleva. En estos casos, los materiales etnográficos presentados fueron principalmente irrelevantes en cuanto a la pregunta. Sin embargo, hubo otras respuestas, con frecuencia informadas por la discusión de Appadurai y/o Eriksen, que estuvieron claramente enfocadas y fueron meditadas, en muchos casos estructuradas en términos de una tensión entre la globalización y la localización. Esta parece ser un área de estudio que merece una discusión más atenta en muchas clases.

## Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes

- La enseñanza de procesos de cambio y transformación, si bien ya no es un tema o subtema separado en el nuevo programa de estudios (con primeros exámenes en 2010), aún necesita ser más precisa y antropológicamente informada. Al igual que en todos los temas, se espera que los candidatos estén familiarizados con enfoques, términos y definiciones específicos de antropología, y que construyan sus respuestas haciendo referencia a los mismos, proporcionando tanto definiciones como discusión pertinente. Esto debe ser un aspecto central en toda la enseñanza en clase.
- No obstante, los conocimientos de conceptos y enfoques antropológicos siempre deben estar vinculados con materiales etnográficos específicos, para poder apoyar un argumento más general. Si bien muchos centros parecen estar trabajando con una gama de casos etnográficos pertinentes y detallados, esto no siempre es así. Los resúmenes condensados no suelen ser útiles para los candidatos y no deben reemplazar el estudio detallado de etnografías completas. Es necesario que los candidatos entiendan que todas las respuestas deben estar bien apoyadas por materiales etnográficos detallados, identificados claramente en términos de fecha (el presente etnográfico es más importante que la fecha de publicación), lugar y autor, y el título de la etnografía. Otros tipos de materiales descriptivos no son apropiados.
- Se recuerda a los profesores que todos los programas de dos años, a partir de septiembre de 2008, deben trabajar haciendo referencia al nuevo programa de estudios, con primeros exámenes en mayo de 2010. Esto incluye criterios de evaluación que son similares pero no iguales a los actuales. Tanto el nuevo programa de estudios como los nuevos criterios de evaluación se encuentran disponibles en el centro pedagógico en línea, y todos los profesores deben consultarlos tan pronto como sea posible.